

한국 청소년 성격유형검사

(K-Adolescence Temperment Inventory: K-ATI)

1. 검사 목적

- ◎ **한국청소년성격유형검사(K-ATI)**는 교육현장에서 청소년들이 손쉽게 검사를 실시할 수 있고 한국인의 사회문화적 특성을 고려한 타당한 설명내용을 제공할 수 있는 성격유형을 파악하기 위하여 개발되었다.
- ◎ 특히 성격유형과 기질에 따른 진로/적성, 학습태도, 친구관계, 스트레스, 훈육 등 여러 정보를 제공하기 위함이다.

2. 검사 대상

- ◎ 이 검사는 자기-보고식 질문지로 피검자가 글을 읽을 수 있어야 하며 자기 자신을 이해할 수 있고, 자신의 행동을 인식할 수 있는 **초등학생 및 중학생, 고등학생**까지 적용이 가능하다.

3. 검사 구성 및 특징

- ◎ 이 검사는 4가지 차원의 총 74 문항(외향: 내향 차원 11문항, 현실: 미래 차원 21문항, 사고: 감성 차원 21 문항, 계획: 자율 차원 21 문항)으로 구성되어 있다. 여기에는 임상적/경험적 문항 4개가 포함되어 있다.
- ◎ 이 검사는 인간의 선천적인 형태인 기질의 특성을 정확하게 해석한 커시(Keirsey)의 이론을 적용하여 개발되었다. 커시는 칼 융의 심리유형론과 이를 토대로 만들어진 MBTI에 자신의 이론을 접목시켜 일반인들도 쉽게 스스로 성격과 기질을 분석할 수 있도록 하였다.
- ◎ 이 검사는 실시요령과 채점방식이 간단하고, 심리검사와 측정에 대한 충분한 지식이 없어도 아동의 성격유형, 특성, 학습태도, 또래관계, 진로 등을 파악하여 교육 및 양육 자료로 사용하기 원하는 교사, 부모 등 누구든 사용할 수 있다.
- ◎ 본 검사에서는 기존에 해석된 용어가 너무 이해하기 어렵기 때문에, 누구나 쉽게 이해할 수 있는 용어로 대체하였다.

4. 검사의 통계적 특성

◉ 대상 : 남 287명, 여 270명, 전체 557명

◉ 표준화 과정

: 예비연구 결과로 제작된 성격검사 140문항에 대한 557명의 데이터로 요인분석을 실시하였다. 요인분석에서는 요인수를 5개로 고정하고, 주성분 분석(Principal Component Analysis)으로 회전방식은 베리맥스(Varimax rotation)를 설정하였고, Scree 검사로 요인수를 파악한 결과, 4개의 요인이 존재하였으며, 확인적 요인분석 결과, 적합도 지수는 양호한 것으로 나타났다(표 1).

모형	χ^2	df	TLI	CFI	RMSEA
적합도 지수	3874.451	2339	.705	.714	.034

〈표 1〉 K-ATI의 적합도 지수

◉ 신뢰도 : 신뢰도는 내적일치도를 산출하였는데, 그 결과표는 〈표 2〉에 요약되어 있다.

	신뢰도(Cronbach's α)	평 균	표준편차
외향-내향	.78	12.33	2.26
계획-자율	.74	30.06	4.66
논리-감성	.72	29.63	3.91
현실-미래	.81	32.83	3.81

〈표 2〉 K-ATI의 내적 일관성 신뢰도

◉ 타당도 : 구성타당도를 알아보기 위하여 요인들 간의 상관관계를 살펴보았는데, 감각-직관의 상관계수가 .17인 것을 제외하고는 상관계수들이 .10미만인 것으로 나타났다(표 3). 이러한 결과를 볼 때 각 요인들은 비교적 독립적인 영역을 측정하고 있는 것으로 판단할 수 있다.

*p<.05, ***p<.001

	외향-내향	계획-자율	논리-감성	현실-미래
외향-내향	—			
계획-자율	.08	—		
논리-감성	.03	.00	—	
현실-미래	-.08	.09*	.17***	—

〈표 3〉 K-ATI의 요인 간 상호 상관관계

5. 하위 영역별 측정내용

- ◎ 이 검사는 교실에서 집단적으로 실시할 수 있을 뿐 아니라 상담장면이나 가정에서 치료나 양육을 위해 개인별로 실시할 수 있다.

검사자는 검사의 목적이 자신의 성격유형을 좀 더 정확하고 객관적으로 알아보고, 자신의 효과적인 학습 방법이나 미래 진로에 관한 정보를 얻기 위한 것이라는 것을 미리 알려주어야 한다.
- ◎ 각 문항마다 두 개의 선택사항 중 자신과 더 일치한다고 생각되는 것을 솔직하게 답하도록 하고, 옳고 틀린 답은 없으므로 각 문항에 대해 너무 깊이 생각하지 말고 평소 자신의 자연스러운 행동을 기준으로 한 문항도 빠짐없이 ① 혹은 ②에 √ 표시하도록 지시해야 한다.
- ◎ 또한 학교 시험이 아니므로 시간제한이 없으며, 각자가 생각하고 느끼는 대로 답하면 된다고 강조해 주고, 두 선택 문항 중 고르기 어렵다고 호소할 경우에는 조금이라도 본인에게 더 가깝다고 생각하는 것을 고르도록 말해준다.
- ◎ 아동이 답지를 어떻게 완성하는지를 이해시킨 후, 모든 문항을 완성하도록 충분한 시간을 주어야 한다. 아동에 따라 차이가 있지만 약 30 ~ 40분가량 소요된다.

6. 채점 및 결과해석

- ① 이 검사는 컴퓨터 채점방식을 이용할 수 있다. 학교에서는 채점용지를 수거하여 우편으로 <심리검사 전문기관: 테스피아>에 보내면, 상세한 결과를 한 눈에 알아볼 수 있는 <결과 분석 기록지>를 단체로 받아볼 수 있다. 만일 개인이라면, 테스피아 사이트(www.tespia.kr)에 들어와 인터넷 상에서 쉽고 빠르게 <결과분석 기록지>를 출력할 수 있다.

한국 청소년 성격유형 진단검사 채점 용지																				
1차원			2차원				3차원				4차원									
외향-내향			현실-미래				논리-감성				계획-자유									
문항	①	②		①	②		①	②		①	②		①	②		①	②			
1		✓	2		✓	3		✓	4	✓		5	✓		6	✓		7	✓	
8		✓	9		✓	10	✓		11	✓		12	✓		13		✓	14	✓	
15	✓		16	✓		17		✓	18		✓	19		✓	20	✓		21		✓
22		✓	23		✓	24	✓		25	✓		26	✓		27	✓		28	✓	
29		✓	30		✓	31	✓		32	✓		33	✓		34	✓		35		✓
36	✓		37	✓		38		✓	39		✓	40	✓		41	✓		42	✓	
43		✓	44		✓	45		✓	46	✓		47		✓	48		✓	49		✓
50		✓	51		✓	52	✓		53	✓		54	✓		55		✓	56	✓	
57	✓		58	✓		59		✓	60	✓		61	✓		62	✓		63	✓	
64	✓		65	✓		66		✓	67		✓	68	✓		69	✓		70		✓
71		✓	72		✓				73	✓				74	✓					
갯수	2	9	갯수	3	8	갯수	3	7	갯수	8	3	갯수	8	2	갯수	7	4	갯수	5	5
	↓		→ +				↓		→ +				↓		→ +				↓	
	2	9					6	15					16	5					12	9
	외	내					현	미					논	감					계	자
	E	I					S	N					T	F					J	P

종합 자가 진단

1단계	4 가지 각 차원에 대한 판정	내향/ 미래/ 논리/ 계획
2단계	4가지 차원의 조합에 의한 <16유형>	내미논계(INTJ)
3단계	4기질	미래논리형(NT)
	2차원 <현실>인 경우에 4차원과 조합 2차원 <미래>인 경우에 3차원과 조합	

〈그림 1〉 채점 및 진단 예

7. 출처 및 개발자

- ◎ 윤치연, 천성문, 양귀숙(2013). 한국청소년성격유형검사. 부산: 테스피아.